

ИЮНЬ  
10  
ПЯТНИЦА  
1938 год  
№ 32 (739)  
Цена 30 коп.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

# ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

Выходит под редакцией: В. Ставского, Е. Петрова,  
В. Лебедева-Кумача, Н. Погодина, О. Войтинской

ОРГАН  
ПРАВЛЕНИЯ  
СОЮЗА  
СОВЕТСКИХ  
ПИСАТЕЛЕЙ  
СССР

## Об учебнике литературы

В 1934 году Алексей Максимович Горький прокомментировал учебник по русской литературе для 9-х классов. В своих «Заметках на учебники литературы» он выступал не только как писатель, для которого литература — кровное дело, но и как воспитатель, как заботливый учитель. Мы находим в этих «заметках» мысли, особенно актуальные сейчас, когда так остро ощущается необходимость создать для средней школы полноценный учебник по литературе.

Товарищ Молотов сказал, что «стремление всех недостатков высшей школы глазами в настоящее время является недостатком хороших учебников».

Совершенно справедливо писала депутат Верховного Совета учительница тов. Леонова: «Указания товарища Молотова в полной мере относятся и к средней школе».

Мы приступаем с этого номера к широкому обсуждению вопросов, связанных с созданием учебника по русской литературе для средней школы. В сегодняшнем номере нашей газеты выступают со статьями по учебнику педагоги тт. Гуревич и Райкин. Их утверждения, как и высказывание тов. Леоновой, о том, что существующие до сих пор учебники и пособия по литературе совершились непротыны, не могут быть оспорены. Эти пособия «не только не порождают у молодежи любви к художественной литературе, но и убивают у них интерес к искусству». Настоящий педагог, любящий художественное слово, стремящийся передать школьникам действительные знания, вынужден стирать свое преподавание не по учебнику, а во-преки ему — бороться с вредным влиянием всей той путаницы, серой и унылой болтовни, которой заполнены страницы существующих пособий.

Нужен новый учебник по литературе! Для вопроса возникают немедленно:

— Кто его должен создать?

— Кто его должен создать?

Возвращаясь в «Заметки» Горького, Алексея Максимовича не писал программы, он только «оценчивал» уже написанную, отметил недостатки и рекомендовал некоторые исправления. Но это было сделано по-горьковски — с огромным вниманием и глубиной.

«Особо смущает слабо подчеркнутая связь литературы с жизнью», — писал Горький об учебнике.

Пожелаем, чтобы составители нового учебника помнили в первую очередь именно это указание — необходимость подчеркнуть, что литература русская развивалась и росла неотрывно от великого многообразия народной жизни, что лучшие ее мастера — от безыменного автора «Слова» до самого Горького и Маяковского — жили одной жизнью со своим народом и своим временем, служили лучшим передовым идеям эпохи. Лучшие люди России — Белинский, Чернышевский, Ленин — любили русскую литературу именно потому, что она была связана с жизнью, отражала чаяния и требования народа.

Горький рассматривал историю литературы как часть истории народной. Он говорил в «Заметках»:

«Вообще было бы гораздо нагляднее для школьников, если бы им показали преемственность типов по линии: Недоросль — Фонвизина, Полковески — Гоголя, Обломов — Гончарова, Безухов — Л. Толстого и т. д. Чайки, Онегин, Печорин до Санина и далее. Рахметов до подпольщиков типа Кубышева. Поставленные в

## Встреча избирателей со своим кандидатом — Мусаимом Стальским

В лезгинском ауле Ахты состоялась встреча избирателей с кандидатом в депутаты Верховного Совета РСФСР тов. Мусаимом Стальским — сыном прославленного апуги Сулеймана Стальского. На митинг пришло свыше 500 человек.

Выступившая на митинге горянка — артистка лезгинского национального театра тов. П. Ахмедова сказала:

— Всё страна с большим подъёмом готовится к выборам в Верховные Советы союзных и автономных республик. Все наши мысли и чувства благодарности обращены прежде всего к тому, что дал труженице-горянке счастливую радостную жизнь — к любимому отцу, создателю новой Конституции — товарищу Стальному.

такие ряды типы показали бы школьникам и влияние эпохи на организацию характеров, и силу изобразительности каждого автора, и преемственность идей, которые литература питалась».

Не устает Горький в «Заметках» отмечать погрешности авторов книги против языка, требует чистоты и ясности изложения.

«Система образов» Достоевского — не понятно, что хотели сказать авторы учебника? — спрашивает Алексей Максимович.

И дальше — определенное требование, подкрепленное целой серией старательно выписанных примеров небрежного обращения со словом: «учебник литературы может быть написан типичною литературным языком». Но авторы пишут: «жизнь — лишенная религиозно-правственного смысла» — «обращается в жалкую пустышку», «бесконечная цепь жертвенных услуг» Нехлюдова, Катерине Масловской. Все это следует устранить».

Безупречный язык учебника литературы — это одно из решающих требований, которое нужно иметь в виду при составлении книги. Глава советского правительства товарищ Молотов, говоря об учебнике для высшей школы, сформулировал это с исчерпывающей ясностью: «Он должен быть на уровне современной науки и вполне доступен учащимся по своему языку».

Полный ответ на то, каким должен быть учебник литературы, может быть получен лишь в результате использования всего богатейшего опыта, накопленного педагогической наукой в этой области, лишь в результате самого широкого общественного обсуждения, с участием учителя и писательского актива.

«Литературная газета» уже отмечала, что Наркомпрос РСФСР и «Учительская газета», которым в первую очередь следовало начать деятельность кампанию за новый учебник литературы, до сих пор не приступили к этому. Но сейчас мы хотим особенно подчеркнуть важность участия писателей в составлении учебника. Правильно писала тов. Леонова: «Мыслима ли в новом учебнике глава о Пушкине без участия в ее составлении Ю. Тынянова? Я лично не представляю себе работы авторских коллективов по созданию умных, увлекательных учебников русской литературы, без участия М. Шолохова, А. Толстого, А. Фадеева, В. Кафтаева, В. Иванова и других талантливых наших писателей».

Пример Горького перед нами, товарища писатели! Нужно отнести к участию в создании книги о русской литературе, как в самой почетной, самой ответственной обязанности. Ведь дело идет о миллионах советских детей, о том, чтобы передать растущему поколению чувство любви к родному художественному слову, которое воспитывает в молодежи честность, мужество, преданность своему народу.

Мы просим читателей «Литературной газеты» — писателей и работников пропаганды — высказать свои мысли о том, каким должен быть учебник русской литературы для средней школы.

Мы просим Наркомпрос РСФСР ответить: что сделано для составления конкретного плана нового учебника и когда, в какой форме этот план будет обсужден?

Еще раз мы напоминаем указание товарища Молотова о том, что для создания хороших учебников надо «превести действительно серьезную и очень умную работу».

Мы просим членов Наркомпроса РСФСР ответить: что сделано для составления конкретного плана нового учебника и когда, в какой форме этот план будет обсужден?

Еще раз мы напоминаем указание товарища Молотова о том, что для создания хороших учебников надо «превести действительно серьезную и очень умную работу».

Мы просим членов Наркомпроса РСФСР ответить: что сделано для составления конкретного плана нового учебника и когда, в какой форме этот план будет обсужден?

Еще раз мы напоминаем указание товарища Молотова о том, что для создания хороших учебников надо «превести действительно серьезную и очень умную работу».

Мы просим членов Наркомпроса РСФСР ответить: что сделано для составления конкретного плана нового учебника и когда, в какой форме этот план будет обсужден?

Еще раз мы напоминаем указание товарища Молотова о том, что для создания хороших учебников надо «превести действительно серьезную и очень умную работу».

Мы просим членов Наркомпроса РСФСР ответить: что сделано для составления конкретного плана нового учебника и когда, в какой форме этот план будет обсужден?

Еще раз мы напоминаем указание товарища Молотова о том, что для создания хороших учебников надо «превести действительно серьезную и очень умную работу».

Мы просим членов Наркомпроса РСФСР ответить: что сделано для составления конкретного плана нового учебника и когда, в какой форме этот план будет обсужден?

Еще раз мы напоминаем указание товарища Молотова о том, что для создания хороших учебников надо «превести действительно серьезную и очень умную работу».

Мы просим членов Наркомпроса РСФСР ответить: что сделано для составления конкретного плана нового учебника и когда, в какой форме этот план будет обсужден?

Еще раз мы напоминаем указание товарища Молотова о том, что для создания хороших учебников надо «превести действительно серьезную и очень умную работу».

Мы просим членов Наркомпроса РСФСР ответить: что сделано для составления конкретного плана нового учебника и когда, в какой форме этот план будет обсужден?

Еще раз мы напоминаем указание товарища Молотова о том, что для создания хороших учебников надо «превести действительно серьезную и очень умную работу».

Мы просим членов Наркомпроса РСФСР ответить: что сделано для составления конкретного плана нового учебника и когда, в какой форме этот план будет обсужден?

Еще раз мы напоминаем указание товарища Молотова о том, что для создания хороших учебников надо «превести действительно серьезную и очень умную работу».

Мы просим членов Наркомпроса РСФСР ответить: что сделано для составления конкретного плана нового учебника и когда, в какой форме этот план будет обсужден?

## Речь тов. Михаила Ефимовича Кольцова

кандидата в депутаты Верховного Совета РСФСР от Пензенского сельского избирательного округа, произнесенная по радио 3-го июня 1938 года к своим избирателям.

Дорогие товарищи, рабочие, колхозники, красноармейцы, командиры, политработники и все трудящиеся избиратели Пензенского сельского избирательного округа!

В эти дни вы, как и весь советский народ, собираетесь на избирательные митинги, вы обсуждаете имена кандидатов, имена своих будущих избраников, имена тех, кого вы пошлете в Верховный Совет Российской Социалистической Федеративной Советской Республики.

Весь мир с пристальным вниманием следит за выборами в Верховные Советы национальных и автономных республик. На основании ходу этих выборов, на основании их результатов весь мир сможет сделать свои выводы о внутреннем состоянии Советского Союза, о степени политического и морального единства советского народа.

Одни раз эти выводы были уже сделаны, Двенадцатого декабря, в день выборов в Верховный Совет национального декадира, в день выборов в Верховный Совет Союза Социалистических Республик, стоящем на пике милитаризации народного единства, о котором разобьют себе головы все, кто мечтает повредить, помешать спокойной, свободной, счастливой жизни в Советской стране.

Блок коммунистов с беспартийными — это крепкая стена народного единства, о которой разобьют себе головы все, кто мечтает повредить, помешать спокойной, свободной, счастливой жизни в Советской стране.

Блок коммунистов с беспартийными — это земляной забор своей хибарки. Аббас услышал плаки новорожденного.

— Слыши — сказала жена.

Аббас еще раз опустил погон, не надеясь ли там какой-нибудь забытой монетки, чтобы посыпать ее, чтобы помешать его творчеству. На него кинета, на склоне, на склоне, на склоне.

Блеск коммунистов с беспартийными — это земляной забор своей хибарки. Аббас услышал плаки новорожденного.

Блок коммунистов с беспартийными — это земляной забор своей хибарки. Аббас услышал плаки новорожденного.

Блок коммунистов с беспартийными — это земляной забор своей хибарки. Аббас услышал плаки новорожденного.

Блок коммунистов с беспартийными — это земляной забор своей хибарки. Аббас услышал плаки новорожденного.

Блок коммунистов с беспартийными — это земляной забор своей хибарки. Аббас услышал плаки новорожденного.

Блок коммунистов с беспартийными — это земляной забор своей хибарки. Аббас услышал плаки новорожденного.

Блок коммунистов с беспартийными — это земляной забор своей хибарки. Аббас услышал плаки новорожденного.

Блок коммунистов с беспартийными — это земляной забор своей хибарки. Аббас услышал плаки новорожденного.

Блок коммунистов с беспартийными — это земляной забор своей хибарки. Аббас услышал плаки новорожденного.

Блок коммунистов с беспартийными — это земляной забор своей хибарки. Аббас услышал плаки новорожденного.

Блок коммунистов с беспартийными — это земляной забор своей хибарки. Аббас услышал плаки новорожденного.

Блок коммунистов с беспартийными — это земляной забор своей хибарки. Аббас услышал плаки новорожденного.

Блок коммунистов с беспартийными — это земляной забор своей хибарки. Аббас услышал плаки новорожденного.

Блок коммунистов с беспартийными — это земляной забор своей хибарки. Аббас услышал плаки новорожденного.

Блок коммунистов с беспартийными — это земляной забор своей хибарки. Аббас услышал плаки новорожденного.

Блок коммунистов с беспартийными — это земляной забор своей хибарки. Аббас услышал плаки новорожденного.

Блок коммунистов с беспартийными — это земляной забор своей хибарки. Аббас услышал плаки новорожденного.

Блок коммунистов с беспартийными — это земляной забор своей хибарки. Аббас услышал плаки новорожденного.

Блок коммунистов с беспартийными — это земляной забор своей хибарки. Аббас услышал плаки новорожденного.

Блок коммунистов с беспартийными — это земляной забор своей хибарки. Аббас услышал плаки новорожденного.

Блок коммунистов с беспартийными — это земляной забор своей хибарки. Аббас услышал плаки новорожденного.

Блок коммунистов с беспартийными — это земляной забор своей хибарки. Аббас услышал плаки новорожденного.

Блок коммунистов с беспартийными — это земляной забор своей хибарки. Аббас услышал плаки новорожденного.

Блок коммунистов с беспартийными — это земляной забор своей хибарки. Аббас услышал плаки новорожденного.

Блок коммунистов с беспартийными — это земляной забор своей хибарки. Аббас услышал плаки новорожденного.

Блок коммунистов с беспартийными — это земляной забор своей хибарки. Аббас услышал плаки новорожденного.

Блок коммунистов с беспартийными — это земляной забор своей хибарки. Аббас услышал плаки новорожденного.

Блок коммунистов с беспартийными — это земляной забор своей хибарки. Аббас услышал плаки новорожденного.

Блок коммунистов с беспарти







# Под куполом советского цирка

В истекшем сезоне под куполом советского цирка выступили дагестанские чабаны из аула Цовкро.

Четыре Цовкро — так они именуются на афишах — создали у себя в горах замечательный номер. Впервые они выступали в Махачкале, на празднике 15-летия автономии Дагестана. Успех четырех пастухов был очевиден, в они постучались в парк, где им помогли усовершенствовать их номер, навести на него «глинян», призвать ему соответствующую «упаковку».

Четыре Цовкро — воплощение отваги и

Многие наши молодые артисты стремятся храматизировать свои выступления. Молодежь, работающая в этом направлении, пока ограничивается приемами комедийной миниатюры, шутливой бытовой сценки, экспериментического скетча. Едва ли не наибольший показательный является в этом отношении композиция номера Александры и Рудольфа Славских. Они показывают нему спектаклю яхт-клуба. Ловкая и смешная физкультурница заставляет своего неумелого и трусливого спутника удачно спортивной тренировкой. Номер разыгрывается очень выразительно.

Надлежит сомнению, что поиски новых драматических форм в цирке очень важны.

Характерно стремление наших пирковых артистов освободиться от рисовки и наименования, от всего, рассчитанного «на вынос и сна показ», стремление найти мягкие, строгие, достойные, благородные формы демонстрации своего мастерства, преодолев всяческую крикливость и пестроту.

В этом отношении показательны выступления артистов советского цирка в стrophic и выразительной атмосфере «большого» искусства — например в концерте Ленинградской филармонии, данном в честь героя-папанина, или в концерте в московском Большом театре в день двадцатилетия Красной Армии. На концерте 23 февраля в Большом театре призывы Балакова, акробаты Аракто и коверний клуба Карап-Даш с успехом выступали в трусливом сопровождении с В. Б. Барсовой и М. О. Рейзеном. Это — свидетельство того, что цирк занял новое место в искусстве.

Таковы основные тенденции развития нашего цирка, который, разумеется, далеко не свободен от многих недостатков.

### III

Если бы, однако, спросили, в какой же области наш цирк наиболее резко отстает, то, не зазукиваясь, следовало бы указать на клоунаду и особенно на пантомиму. Массовые синтетические театрально-цирковые постановки, которые по старой традиции обединяются несколько условными называнием «пантомимы», всегда являлись наименее привлекательными цирковыми жанрами.

Несколько лет тому назад советские цирки очень интенсивно — и то тому времени вполне уместно — работали над созданием больших постановок. Первому московскому господину удалось заинтересовать этим видом искусства В. Маяковского и осуществить постановку его весьма интересного сценария «Москва горит» на тему московских цирковых аренас и на сюжетах кафе-шантажа показываться лишь интермедии, в которых кубырьи и приблизи не стараются позабыть глаза, а стремятся лишь странными и болезненными движениями тела и мыши зародить и тревожное изумление и волнение страха, и почти мучительное удивление» («Братъ Земляго», гл. XXX).

Советский цирк изгнал с арены «кульпсика» и «игры со смертью», отказался от устрашения и запугивания зрителя. В этом отношении показательен стиль работы выходящего мастера советского цирка, заслуженного артиста Республики Бориса Эдера.

Выступления Эдера с группой льзов носят «мягкий» характер, выступления эти не раз прерываются кружевными схемами зрительного языка — явление совершенно неожиданное и необычайное применительно к подобному аттракциону, до самого последнего времени занимавшему положение «ведущего циркового «смертного номера». В западноевропейском цирке этот номер до сих пор состоит либо в игре на первичной впечатлительности зрителя, либо в инспирировании «сверхчувственной» воли укротителя, драпирующегося в мокротивные доспехи и плюсского гипнотизера.

Эдер отнюдь не одинок, напротив, его работа как бы продолжает артистическую деятельность других мастеров нашего цирка, начиная от молодого креэсировщика Владимира Дурова и кончая целой плеядой воздушных гимнастов, этих «специалистов отваги», как образно называл их А. В. Лукашевский.

Евг. КУЗНЕЦОВ

## П. АНТОКОЛЬСКИЙ ИБСЕН В ГОРОДЕ ГОРЬКОГО

Горьковский областной театр драмы славится своими традициями, крепкой и сложенной группой. Недавно показанная в этом театре постановка Ибсенаовской «Норы» сделана режиссером Е. А. Брилем. Она во многом освещала привычные традиции театра и показала театр с новой стороны.

Место Ибсена в советском репертуаре совсем не бесспорно. Нужны ли нашему театру эти домашние конфликты семьях новейших провинциалов — пасторов, адвокатов и врачей, — бури в ставке воды, идущие под аккомпанемент многословных и рассудительных диалогов, с откровенно подчеркнутой, как в баснях, моралью? Не покажется ли она смешной недоказательными советским зрителю?.. Думается, что Ибсен устарел для нас гораздо больше, чем многое другое в европейском искусстве XIX в., не говоря уже об искусстве Ренессанса, так поломавшем и сроднившемся с советской сценой.

Драматургия Ибсена — исторический документ, правдивый и значительный, но его значение ограничено временем, социальной средой. Сказанное относится и к «Норе». Лет 20—25 тому назад эта пьеса не склонялась с репертуаром — любимица «кастрольной» пьес драматических геронин. Их привлекала изумительно построенная разнообразная в переходах роль Норы. И актрисы в этой роли боялись «небоевиц» и откладывали в тяжелых женских сердцах.

Драматурига Ибсена — исторический документ, правдивый и значительный, но его значение ограничено временем, социальной средой. Сказанное относится и к «Норе». Лет 20—25 тому назад эта пьеса не склонялась с репертуаром — любимица «кастрольной» пьес драматических геронин. Их привлекала изумительно построенная разнообразная в переходах роль Норы. И актрисы в этой роли боялись «небоевиц» и откладывали в тяжелых женских сердцах.

Для нас же — прежде всего — не существует Ибсеноовской проблемы брака:

«настоящего», каким он должен быть, и «небоевиц», в котором погибла и из которого вышла Нора. Так что темы наших девушки и женщин отнесутся к борьбе, страхам и слезам маленькой хорьи бургундской кукольной картины с благодушной невиновностью.

Удача горьковского театра в том, что он заново и неожиданно показывает содержание пьесы. Адвокат Гельмер — в традиционном исполнении был мужичком средних лет, красавцем и кумиром женщины. От такого мужа не грех было, конечно, и уйти, куда глаза глядят, но вполне безпрепятственно остаться с ним.

## ТЕАТР И ДРАМАТИКУРИ

Прошедший театральный год многому учит руководителей московских театров. На долю советских пьес, трактующих современные любопытные темы, выпал отрывочный успех, несмотря на то, что далеко не все из пьес были покорлены. Назарева необходимость дать советскому зрителю высококачественные пьесы на близкие ему, волнующие темы из жизни нашей социалистической родины, пьесы с полноценными образами новых советских героев.

На первых числах идет доблестная работа, осваиваются классические наследие и современная тема. За областной и республиканской театральной периферии существует и более глубокая, не всегда благоустроенная, но живая и творческая. Она яжно ждет отклика и внимания.

Этот спектакль — серьезный и благородный повод для того, чтобы снова и снова поставить принципиальный вопрос о внимательном освещении и изучении работы первоклассных театров.

На первых числах идет доблестная работа, осваиваются классические наследие и современная тема. За областной и республиканской театральной периферии существует и более глубокая, не всегда благоустроенная, но живая и творческая. Она яжно ждет отклика и внимания.

На первых числах идет доблестная работа, осваиваются классические наследие и современная тема. За областной и республиканской театральной периферии существует и более глубокая, не всегда благоустро

енная, но живая и творческая. Она яжно ждет отклика и внимания.

Театральные руководители предъявляют на совещаниях свой счет драматургам. Большинство пьес, поступающих в театры — это полуфабрикат, сырье, над которым еще много нужно работать. Авторы дают театру пьесы без чувства ответственности за свое творение, выражают рассчитывая на исправление и готовы на любую переделку. К этим авторам театры теряют уважение. Но есть и другая крайность: некоторые драматурги слишком упорствуют на недостатках пьесы, не желают считаться с правильными замечаниями театра и, пользуясь тем, что современные пьесы мало, начинают искать менее требовательный театр.

За последнее время наблюдается поразительное однообразие тем. Причина этого явления, как указывали на совещании Т. А. Глебов, Л. Левидов, О. Литовский и И. Чичеров, кроется в боязни наших драматургов поставить новые, острые, глубокие проблемы современности. Это — наследие старой политики главрепертоара. И сейчас это все не значит, что русский театр был всеми ученными и подражательными. Он не только успел близко сблизиться с французской и итальянской школой, но также и сама школа успела сформироваться.

Художественные руководители театров, перегруженные множеством посторонних обязанностей, не имели времени для выполнения основной задачи — создания репертуара и работы с авторами. В театрах стекается большое количество пьес, но они попадают зачастую к малокомпетентным, неавторитетным людям и, кроме того, многие из которых не имеют времени для выполнения основной задачи — создания репертуара и работы с авторами. В театрах стекается большое количество пьес, но они попадают зачастую к малокомпетентным, неавторитетным людям и, кроме того, многие из которых не имеют времени для выполнения основной задачи — создания репертуара и работы с авторами.

Театры не любят малозвестных авторов. Драмсекция союза писателей в течение трех месяцев не могла получить от театра три пьесы, которые не имели времени для выполнения основной задачи — создания репертуара и работы с авторами. В театрах стекается большое количество пьес, но они попадают зачастую к малокомпетентным, неавторитетным людям и, кроме того, многие из которых не имеют времени для выполнения основной задачи — создания репертуара и работы с авторами.

Серьезный упрек был сделан театрам по поводу качества постановок советских пьес. В то время как театры затрачивают много времени и средств на постановку пьес классического репертуара, показывают их в лучшем актерском составе, на долю советских пьес выпадает гораздо меньше

внимания и заботы руководителей театров. Драматурги выступают против существующих практик, когда пьесы, принятые тем или иным круизом театром столицы, должны лежать там без движения, в то время как другие театры остро нуждаются в этих пьесах.

Театральные руководители предъявляют на совещаниях свой счет драматургам. Большинство пьес, поступающих в театры — это полуфабрикат, сырье, над которым еще много нужно работать. Авторы дают театру пьесы без чувства ответственности за свое творение, выражают рассчитывая на исправление и готовы на любую переделку. К этим авторам театры теряют уважение. Но есть и другая крайность:

некоторые драматурги слишком упорствуют на недостатках пьесы, не желают считаться с правильными замечаниями театра и, пользуясь тем, что современные пьесы мало, начинают искать менее требовательный театр.

За последнее время наблюдается поразительное однообразие тем. Причина этого явления, как указывали на совещании Т. А. Глебов, Л. Левидов, О. Литовский и И. Чичеров, кроется в боязни наших драматургов поставить новые, острые, глубокие проблемы современности. Это — наследие старой политики главрепертоара. И сейчас это все не значит, что русский театр был всеми ученными и подражательными. Он не только успел близко сблизиться с французской и итальянской школой, но также и сама школа успела сформироваться.

Художественные руководители театров, перегруженные множеством посторонних обязанностей, не имели времени для выполнения основной задачи — создания репертуара и работы с авторами. В театрах стекается большое количество пьес, но они попадают зачастую к малокомпетентным, неавторитетным людям и, кроме того, многие из которых не имеют времени для выполнения основной задачи — создания репертуара и работы с авторами.

Театры не любят малозвестных авторов. Драмсекция союза писателей в течение трех месяцев не могла получить от театра три пьесы, которые не имели времени для выполнения основной задачи — создания репертуара и работы с авторами. В театрах стекается большое количество пьес, но они попадают зачастую к малокомпетентным, неавторитетным людям и, кроме того, многие из которых не имеют времени для выполнения основной задачи — создания репертуара и работы с авторами.

Серьезный упрек был сделан театрам по поводу качества постановок советских пьес. В то время как театры затрачивают много времени и средств на постановку пьес классического репертуара, показывают их в лучшем актерском составе, на долю советских пьес выпадает гораздо меньше

внимания и заботы руководителей театров. Драматурги выступают против существующих практик, когда пьесы, принятые тем или иным круизом театром столицы, должны лежать там без движения, в то время как другие театры остро нуждаются в этих пьесах.

Театральные руководители предъявляют на совещаниях свой счет драматургам. Большинство пьес, поступающих в театры — это полуфабрикат, сырье, над которым еще много нужно работать. Авторы дают театру пьесы без чувства ответственности за свое творение, выражают рассчитывая на исправление и готовы на любую переделку. К этим авторам театры теряют уважение. Но есть и другая крайность:

некоторые драматурги слишком упорствуют на недостатках пьесы, не желают считаться с правильными замечаниями театра и, пользуясь тем, что современные пьесы мало, начинают искать менее требовательный театр.

За последнее время наблюдается поразительное однообразие тем. Причина этого явления, как указывали на совещании Т. А. Глебов, Л. Левидов, О. Литовский и И. Чичеров, кроется в боязни наших драматургов поставить новые, острые, глубокие проблемы современности. Это — наследие старой политики главрепертоара. И сейчас это все не значит, что русский театр был всеми ученными и подражательными. Он не только успел близко сблизиться с французской и итальянской школой, но также и сама школа успела сформироваться.

Художественные руководители театров, перегруженные множеством посторонних обязанностей, не имели времени для выполнения основной задачи — создания репертуара и работы с авторами. В то время как театры затрачивают много времени и средств на постановку пьес классического репертуара, показывают их в лучшем актерском составе, на долю советских пьес выпадает гораздо меньше

внимания и заботы руководителей театров.

Драматурги выступают против существующих практик, когда пьесы, принятые тем или иным круизом театром столицы, должны лежать там без движения, в то время как другие театры остро нуждаются в этих пьесах.

Театральные руководители предъявляют на совещаниях свой счет драматургам. Большинство пьес, поступающих в театры — это полуфабрикат, сырье, над которым еще много нужно работать. Авторы дают театру пьесы без чувства ответственности за свое творение, выражают рассчитывая на исправление и готовы на любую переделку. К этим авторам театры теряют уважение. Но есть и другая крайность:

некоторые драматурги слишком упорствуют на недостатках пьесы, не желают считаться с правильными замечаниями театра и, пользуясь тем, что современные пьесы мало, начинают искать менее требовательный театр.

За последнее время наблюдается поразительное однообразие тем. Причина этого явления, как указывали на совещании Т. А. Глебов, Л. Левидов, О. Литовский и И. Чичеров, кроется в боязни наших драматургов поставить новые, острые, глубокие проблемы современности. Это — наследие старой политики главрепертоара. И сейчас это все не значит, что русский театр был всеми ученными и подражательными. Он не только успел близко сблизиться с французской и итальянской школой, но также и сама школа успела сформироваться.

Художественные руководители театров, перегруженные множеством посторонних обязанностей, не имели времени для выполнения основной задачи — создания репертуара и работы с авторами. В то время как театры затрачивают много времени и средств на постановку пьес классического репертуара, показывают их в лучшем актерском составе, на долю советских пьес выпадает гораздо меньше

внимания и заботы руководителей театров.

Драматурги выступают против существующих практик, когда пьесы, принятые тем или иным круизом театром столицы, должны лежать там без движения, в то время как другие театры остро нуждаются в этих пьесах.

Театральные руководители предъявляют на совещаниях свой счет драматургам. Большинство пьес, поступающих в театры — это полуфабрикат, сырье, над которым еще много нужно работать. Авторы дают театру пьесы без чувства ответственности за свое творение, выражают рассчитывая на исправление и готовы на любую переделку. К этим авторам театры теряют уважение. Но есть и другая крайность:

некоторые драматурги слишком упорствуют на недостатках пьесы, не желают считаться с правильными замечаниями театра и, пользуясь тем, что современные пьесы мало, начинают искать менее требовательный театр.

За последнее время наблюдается поразительное однообразие тем. Причина этого явления, как указывали на совещании Т. А. Глебов, Л. Левидов, О. Литовский и И. Чичеров, кроется в боязни наших драматургов поставить новые, острые, глубокие проблемы современности. Это — наследие старой политики главрепертоара. И сейчас это все не значит, что русский театр был всеми ученными и подражательными. Он не только успел близко сблизиться с франц

